

## FRACTALS

V. V. ZHIKOV

*The article is devoted to the fractal geometry elements. Classical fractals are described together with calculation of their Hausdorff dimension. The notions of self-similarity and iterated systems are also discussed.*

**Статья посвящена началам фрактальной геометрии и содержит прежде всего описание классических фракталов и вычисление их хаусдорфовой размерности. Подробно обсуждается свойство самоподобия фракталов и дается представление о том, как могут быть построены новые фрактальные объекты.**

## ФРАКТАЛЫ

В. В. ЖИКОВ

Владимирский государственный педагогический университет  
им. П.Н. Лебедева-Полянского

## ВВЕДЕНИЕ

Слово *фрактал* введено в 1975 году Б. Мандельбротом. Оно произведено от латинского *fractus*, от которого происходят английские термины *fraction*, *fractional* – дробь, дробный. С математической точки зрения фрактал – это прежде всего множество с *дробной размерностью*.

Мы хорошо представляем себе, что точка имеет размерность 0, отрезок и окружность – размерность 1, круг и сфера – размерность 2. С одномерными объектами мы связываем понятие длины, с двумерными – площади и т.д. Но как можно представить себе множество с размерностью  $3/2$ ? По-видимому, для этого требуется нечто промежуточное между длиной и площадью, и если длину условно назвать 1-мерой, а площадь – 2-мерой, то требуется  $(3/2)$ -мера.

В 1919 году Ф. Хаусдорф действительно определил такую  $\alpha$ -меру для любого  $\alpha \geq 0$  и на этой основе каждому множеству в евклидовом пространстве сопоставил число, названное им метрической размерностью. Он же привел первые примеры множеств с дробной размерностью. Оказалось, что дробную размерность имеют канторово множество, кривая Кох и другие экзотические объекты, до недавнего времени малоизвестные за пределами математики.

Идеи Хаусдорфа, не опубликовавшего больше ни одной работы в этом направлении, были развиты А.С. Безиковичем, который длительное время был автором или соавтором практически всех работ по данной тематике. В последующие годы размерность Хаусдорфа–Безиковича получила применение в некоторых разделах математики, но ничто не предвещало той популярности этого понятия за пределами математики, которая сейчас наблюдается. В частности, этому способствовала научная деятельность Б. Мандельброта, который в своих книгах привел яркие примеры применения фракталов к объяснению некоторых природных явлений. Мандельброт уделил большое внимание интересному свойству, которым обладают многие фракталы. Дело в том, что часто фрактал можно разбить на сколь угодно малые части так, что каждая часть окажется просто уменьшенной копией целого. Иначе говоря, если мы будем смотреть на фрактал в микроскоп, то с удивлением увидим ту же самую картину, что и без микроскопа.

Это свойство *самоподобия* резко отличает фракталы от объектов классической геометрии. Действительно, возьмем такой привычный объект, как

график дифференцируемой функции. Если мы направим микроскоп в какую-то точку этого графика, то при увеличении изображения увидим прямую линию — касательную в данной точке. Другими словами, классические объекты упрощаются при увеличении изображения, “в малом” они линейны (прямая, плоскость и т.д.), в то время как фракталам присуща “внутренняя бесконечность”.

Вот что писал Б. Мандельброт, сопоставляя классическую геометрию с новой — фрактальной геометрией: “Почему геометрию часто называют холодной и сухой? Одна из причин заключается в ее неспособности описать форму облака, горы, дерева или берега моря. Облака — это не сферы, линии берега — это не окружность, и кора не является гладкой, и молния не распространяется по прямой. Природа демонстрирует нам не просто более высокую степень, а совсем другой уровень сложности. Число различных масштабов длин в структурах всегда бесконечно. Существование этих структур бросает нам вызов в виде трудной задачи изучения тех форм, которые Евклид отбросил как бесформенные, — задачи исследования морфологии аморфного”.

В статье описаны классические фракталы, вычислена их хаусдорфова размерность, а также дана математическая формулировка свойства самоподобия. Последняя позволяет строить новые фрактальные объекты.

Отметим, что вычисление размерности всегда требует некоторой изобретательности. Строгое определение хаусдорфовой размерности довольно громоздко, и его непросто применять для вычислений. Физики предпочитают вычислять размерность по некоторым более наглядным формулам, и мы в основном следуем этой традиции. Правда, иногда такого рода наглядные определения могут дать число, превышающее “истинную” хаусдорфову размерность. Такие случаи в статье не рассматриваются.

## НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О МНОЖЕСТВАХ

Будем рассматривать главным образом множества на числовой оси или на плоскости. Множества обозначаем большими буквами, их элементы — малыми, например:  $A = [0, 1]$  — отрезок, число  $1/2$  — элемент этого множества,  $1/2 \in A$ .

Множества бывают конечными и бесконечными. Множество натуральных чисел  $\{1, 2, 3, \dots\}$  бесконечно. Бесконечное множество  $A$  называется *счетным*, если его элементы можно пронумеровать натуральными числами, иначе говоря, элементы можно выстроить в бесконечную очередь:  $A = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ . Приведем два примера несчетных множеств:

1) отрезок  $[0, 1]$  несчетен,

2) множество  $T$  всех бесконечных телеграмм несчетно.

Бесконечная телеграмма — это бесконечная последовательность из двух символов (точка и тире или 1 и -1). Вот пример такой телеграммы:

$$1, -1, 1, 1, \dots$$

В общем виде бесконечная телеграмма имеет вид

$$\alpha = a_1, a_2, a_3, \dots, \quad \text{где} \quad a_i = \begin{cases} 1, \\ -1. \end{cases}$$

Докажем, что множество  $T$  несчетно. Допустим, что нам удалось составить полный список телеграмм; пусть это будут телеграммы

$$\begin{aligned} \alpha^1 &= a_1^1, a_2^1, a_3^1, \dots \\ \alpha^2 &= a_1^2, a_2^2, a_3^2, \dots \\ \alpha^3 &= a_1^3, a_2^3, a_3^3, \dots \\ &\dots \end{aligned}$$

где верхний индекс указывает номер телеграммы. Но, как легко понять, телеграмма

$$\alpha = -a_1^1, -a_2^2, -a_3^3, \dots$$

никак не может быть в этом списке. Она не может совпадать с  $\alpha^1$  (у них на первой позиции стоят разные символы), с  $\alpha^2$  (у них на второй позиции стоят разные символы) и т.д. Полный список телеграмм составить невозможно, множество  $T$  несчетно.

Аналогичными рассуждениями доказывается, что отрезок  $[0, 1]$  несчетен; здесь нужно использовать представление числа  $x \in [0, 1]$  в виде бесконечной десятичной дроби.

В дальнейшем будем использовать некоторые операции над множествами. Если каждый элемент множества  $A$  есть также элемент множества  $B$ , то пишем  $A \subset B$  и говорим, что  $A$  — часть или *подмножество*  $B$ . Последовательность множеств  $A_0, A_1, \dots$  называется *убывающей*, если

$$A_0 \supset A_1 \supset A_2 \supset \dots$$

Совокупность элементов, принадлежащих всем множествам  $A_0, A_1, \dots, A_n, \dots$ , образует *пересечение* этих множеств:

$$A = \bigcap A_n = A_0 \cap A_1 \cap \dots$$

Напомним также понятие замкнутого множества. Пусть  $A$  — множество на числовой прямой. Точка  $x$  называется предельной точкой множества  $A$ , если  $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$  для некоторой последовательности точек  $x_n \in A$ . Множество  $A$  *замкнуто*, если оно содержит все свои предельные точки. Отрезок  $[0, 1]$  замкнут, интервал  $(0, 1)$  нет. Пересечение любого числа

замкнутых множеств замкнуто. Пустое множество  $\emptyset$  считается замкнутым.

## КАНТОРОВО МНОЖЕСТВО

Пусть множество  $K_0$  — отрезок  $[0, 1]$ . Делим его на три равные части и, выбросив средний интервал  $(1/3, 2/3)$ , получим множество  $K_1$ , состоящее из двух отрезков  $[0, 1/3]$  и  $[2/3, 1]$  (рис. 1). К каждому из этих двух отрезков применяем ту же операцию: выбрасываем средние интервалы  $(1/9, 2/9)$  и  $(7/9, 8/9)$ . Останется множество  $K_2$ , состоящее из четырех отрезков длины  $(1/3)^2$  каждый. Продолжая этот процесс, получим убывающую последовательность замкнутых множеств

$$K_0 \supset K_1 \supset K_2 \supset \dots$$

Множество  $K_n$  состоит из  $2^n$  отрезков длины  $(1/3)^n$  каждый, так что

$$\text{длина } K_n = \left(\frac{2}{3}\right)^n. \quad (1)$$

Множество  $K_n$  называется *предканторовым*, само канторово множество  $K$  определяется как пересечение предканторовых:

$$K = \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n.$$

Итак, канторово множество  $K$  получено из  $[0, 1]$  выбрасыванием счетного числа интервалов. Дополнительное к нему множество есть объединение этих интервалов.

Из (1) следует, что длина  $K$  равна нулю. В этом можно убедиться и просуммировав геометрическую прогрессию длин выброшенных интервалов:

$$\frac{1}{3} + \frac{2}{3^2} + \frac{2^2}{3^3} + \dots = \frac{\frac{1}{3}}{1 - \frac{2}{3}} = 1.$$

Изучим структуру множества  $K$  более подробно. По построению, ему принадлежат точки



Рис. 1. Построение канторова множества.

$$0, 1, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{9}, \frac{2}{9}, \frac{7}{9}, \frac{8}{9}, \dots$$

— концы выбрасываемых интервалов. Легко видеть, что таких концов будет бесконечное, но счетное множество. Однако множество  $K$  не исчерпывается этими точками, так как оно не счетно. Чтобы доказать несчетность, удобно прибегнуть к троичной системе счисления, в которой все числа записываются с помощью всего лишь трех цифр: 0, 1 и 2. В этой системе число “семь” записывается в виде 21 (так как  $7 = 2 \cdot 3^1 + 1 \cdot 3^0$ ), а дробь  $1/4$  — как  $0,020202\dots$  Как и в случае десятичных дробей, некоторые числа (числа вида  $a/3^k$ ,  $a$  целое) допускают двоякую запись, например

$$\frac{1}{3} = 0,100\dots = 0,0222\dots$$

Посмотрим, как выглядят в троичной системе точки, которые были удалены из отрезка  $[0, 1]$ . На первом шаге мы выбросили интервал  $(1/3, 2/3)$ . Троичное разложение точки  $x$  из этого интервала обязательно содержит цифру 1 на первой позиции,  $x = 0,1\dots$ , а точки из отрезков  $[1, 1/3]$ ,  $[2/3, 1]$  могут быть записаны как  $0,0\dots$  и  $0,2\dots$

Аналогично на втором шаге мы выбросили два интервала  $(1/9, 2/9)$  и  $(7/9, 8/9)$ . Троичное разложение чисел из этих интервалов обязательно содержит цифру 1 на второй позиции, а для оставшихся чисел возможно разложение с цифрами 0 или 2 на этой позиции. Продолжая этот процесс до бесконечности, приходим к выводу: число  $x$  принадлежит канторову множеству в том и только том случае, когда его можно представить троичной дробью, используя лишь цифры 0 и 2. Получается, что канторово множество совпадает с множеством  $T$  бесконечных телеграмм, в которых точками и тире служат 0 и 2.

## РАЗМЕРНОСТЬ ПО ХАУСДОРФУ

Рассмотрим евклидову плоскость с декартовой системой координат. С помощью прямых, параллельных координатным осям, разобьем всю плоскость на малые квадраты (клетки) со стороной  $\epsilon > 0$ .

Пусть дано ограниченное множество  $A$  на плоскости. Определим  $N(\epsilon)$  как минимальное число клеток, совокупность которых покрывает  $A$ . Если  $A$  — обычная фигура, скажем круг, то

$$\text{площадь } A = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \epsilon^2 N(\epsilon).$$

Можно сказать, что при  $\epsilon \rightarrow 0$  число занятых клеток  $N(\epsilon)$  растет как  $(\text{площадь } A)/\epsilon^2$ . Знаменатель этой дроби указывает на размерность — она равна 2, а числитель — на величину площади, условно говоря, 2-меры.

В общем случае скажем, что *множество  $A$  имеет размерность  $d = \dim A$ ,  $0 \leq d \leq 2$* , если при  $\epsilon \rightarrow 0$

число клеток  $N(\varepsilon)$  растет как  $C/\varepsilon^d$ , где  $C$  – некоторая положительная константа, называемая  $d$ -мерой множества  $A$ . Это означает, что

$$C = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^d N(\varepsilon).$$

Заметим, что размерность  $d$  может быть найдена по формуле

$$d = \dim A = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\varepsilon)}{\ln \frac{1}{\varepsilon}}, \quad (2)$$

поскольку

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\varepsilon)}{\ln \frac{1}{\varepsilon}} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln \frac{C}{\varepsilon^d}}{\ln \frac{1}{\varepsilon}} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{d \ln \frac{1}{\varepsilon} + \ln C}{\ln \frac{1}{\varepsilon}} = d.$$

Формула (2) удобна тем, что не содержит величины  $d$ -меры.

Для множеств на числовой оси вместо покрытий квадратными клетками со стороной  $\varepsilon$  мы говорим о покрытии отрезками длины  $\varepsilon$ . Размерность определяется по формуле (2), в которой  $N(\varepsilon)$  – минимальное число таких отрезков.

В качестве примера найдем размерность канторова множества  $K$ . Замечаем, что предканторово множество  $K_n$  служит покрытием множества  $K$  отрезками длины  $\varepsilon = 3^{-n}$ , а число таких отрезков  $N(\varepsilon) = 2^n$ . Поэтому

$$d = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 2^n}{\ln 3^n} = \frac{\ln 2}{\ln 3} = 0,630929\dots$$

Мы получили первый фрактал – множество с дробной размерностью.

Канторово множество обладает еще и свойством самоподобия. Действительно, по бокам первого выброшенного интервала находятся две его части, подобные целому канторову множеству с коэффициентом подобия  $1/3$ . Аналогичным свойством обладает каждая из этих частей в отдельности.

Найдем теперь размерность *обобщенного* канторова множества, которое определяется следующим образом. Дано число  $r$ ,  $0 < r < 1/2$ . Из отрезка  $K_0 = [0, 1]$  выбросим интервал длины  $1 - 2r$  с центром в точке  $1/2$ . Получаем замкнутое множество  $K_1$ , состоящее из двух отрезков с длиной  $r$ . К каждому из них применяем ту же процедуру: выбрасываем средний интервал с длиной  $r(1 - 2r)$ . На  $n$ -м шаге получаем множество  $K_n$ , состоящее из  $2^n$  отрезков с длиной  $r^n$  у каждого. Само обобщенное канторово множество определяется как пересечение всех  $K_n$ . Тогда по формуле (2)

$$\dim K = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 2^n}{\ln \frac{1}{r^n}} = \frac{\ln 2}{\ln \frac{1}{r}}.$$

Для классического канторова множества  $r = 1/3$ . Из полученного равенства видно, что на отрезке существуют фракталы с наперед заданной размерностью  $d \in (0, 1)$ . Вычислим размерность других классических фракталов.

## САЛФЕТКА И КОВЕР СЕРПИНСКОГО

Правильный треугольник делим средними линиями на четыре равных треугольника и внутренность центрального выбрасываем. С тремя оставшимися треугольниками делаем то же самое и так (рис. 2) до бесконечности. После счетного числа выбрасываний остается множество  $S$ , называемое *салфеткой Серпинского*.

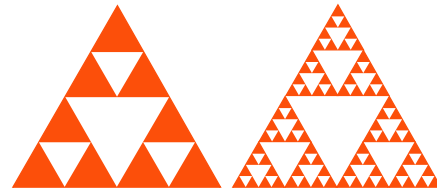


Рис. 2. Салфетка Серпинского.

В чем необычность полученной салфетки? Во-первых, она содержит бесконечную сетку – каркас, образованный сторонами всех участвовавших в построении треугольников. Однако кроме этого видного каркаса салфетка  $S$  содержит несчетное множество других точек аналогично тому, как канторово множество  $K$  не исчерпывается концами выбрасываемых интервалов. Во-вторых, салфетка самоподобна – она состоит из трех кусков, каждый из которых подобен целому с коэффициентом подобия  $1/2$ . “Выколем” точки, в которых эти куски соединяются, – середины сторон исходного треугольника. Тогда салфетка распадется на три салфетки меньшего размера. С ними проделаем то же самое. Что станет с салфеткой, если этот процесс продолжить до бесконечности, выколов всего лишь счетное множество точек? Салфетка полностью рассыпется!

Чтобы лучше понять эти и другие свойства салфетки, рассмотрим процесс ее построения более подробно. Пусть  $S_0$  – исходный правильный треугольник со стороной  $1$ . Средние линии делят его на четыре равных треугольника, после выбрасывания внутренности центрального из них получим множество  $S_1$ , состоящее из трех треугольников со стороной  $1/2$ . На следующем шаге ту же операцию осуществим для каждого из этих трех треугольников и т.д. В результате возникает убывающая

последовательность замкнутых множеств  $S_n$ , и салфетка  $S$  есть их пересечение. Множество  $S_n$  состоит из  $3^n$  правильных треугольников, стороны которых имеют длину  $1/2^n$  и принадлежат  $S$  по построению (они образуют часть каркаса). Легко видеть, что при  $n \rightarrow \infty$  сумма периметров треугольников, входящих в  $S_n$ , стремится к бесконечности, а сумма их площадей — к нулю. Поэтому общая длина каркаса бесконечна, площадь же салфетки равна нулю.

Для вычисления размерности  $S$  будем делить плоскость не на квадратные клетки, а на ячейки в форме правильных треугольников со стороной  $\varepsilon$ . Тогда множество  $S_n$  будет покрытием  $S$  и при этом  $\varepsilon = (1/2)^n$ ,  $N(\varepsilon) = 3^n$ . Поэтому

$$\dim S = \frac{\ln 3}{\ln 2}.$$

Ковер Серпинского строится аналогично. Пусть  $F_0$  — единичный квадрат; разобьем его на девять одинаковых квадратов со стороной  $1/3$  и выбросим внутренность центрального квадрата. Через  $F_1$  обозначим оставшиеся восемь квадратов. Затем повторяем эту операцию с квадратами из  $F_1$  (рис. 3). На

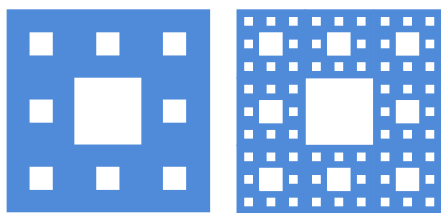


Рис. 3. Ковер Серпинского.

$n$ -м шаге получаем множество  $F_n$ , составленное из  $8^n$  квадратов со стороной  $3^{-n}$ ,  $F_n \subset F_{n-1}$ , так что площадь  $F_n = (8/9)^n$ . Ковер Серпинского  $F$  есть пересечение множеств  $F_n$ ,  $F = \bigcap F_n$ . Очевидно,  $F_n$  есть покрытие ковра  $F$  квадратиками числом  $N(\varepsilon) = 8^n$  и со сторонами  $\varepsilon = 3^{-n}$ . Отсюда

$$\dim F = \frac{\ln 8}{\ln 3}.$$

Ковер обладает свойством самоподобия. Действительно, его можно разбить на восемь частей, которые получаются из  $F$  сжатием в три раза и сдвигом.

## ФРАКТАЛЬНЫЕ КРИВЫЕ

Известно, как приближенно найти длину кривой на плоскости. Для этого надо взять ломаную с вершинами на кривой и с одинаковыми звеньями длины  $\varepsilon$ , положив

$$L(\varepsilon) = \varepsilon N(\varepsilon),$$

где  $N(\varepsilon)$  — число звеньев. При этом говорят, что кривая измерена циркулем с раствором  $\varepsilon$ . Если кривая имеет *конечную* длину  $L$ , то

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} L(\varepsilon) = L$$

и число звеньев  $N(\varepsilon)$  растет как  $L/\varepsilon$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . При этом

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\varepsilon)}{\ln \frac{1}{\varepsilon}} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln \frac{L}{\varepsilon}}{\ln \frac{1}{\varepsilon}} = 1 = \text{размерность кривой.}$$

Для кривой *бесконечной* длины число звеньев  $N(\varepsilon)$  растет, очевидно, быстрее  $\varepsilon^{-1}$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Поэтому *хаусдорфова размерность*, определяемая как предел

$$d = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\ln N(\varepsilon)}{\ln \frac{1}{\varepsilon}},$$

может оказаться больше единицы:  $d > 1$ . В этом случае кривая называется *фрактальной*.

Примером фрактальной кривой в природе служит линия морского берега. Береговая линия обычно сильно изломана, и картографам давно известен эффект существенного увеличения длины морского берега при его измерении в более точном масштабе. Например, по данным измерений, береговая линия Англии имеет хаусдорфову размерность  $d = 1,3$ .

Природные объекты, конечно, не являются фракталами в точном смысле слова. Однако для ассоциированных с ними фракталов можно осуществить точные расчеты, представляющие интерес для практики.

## КРИВАЯ КОХ

Процесс построения начинается с единичного отрезка  $S_0$  на плоскости. Разделим его на три равные части и заменим средний интервал двумя связанными отрезками длины  $1/3$ , как это показано на рис. 4. В результате образуется ломаная  $S_1$ , состоящая из четырех звеньев длины  $1/3$ . На следующем шаге та же операция применяется к каждому из этих четырех звеньев в отдельности. Получаются ломаные  $S_0, S_1, \dots, S_n, \dots$ , причем вершины каждой остаются вершинами последующей (в этом смысле каждая ломаная вписана в последующую). Предельная кривая  $S$ , в которую вписаны все эти ломаные, была открыта Гельге фон Кох в 1904 году.

Хотя кривая Кох и ограничена, она имеет бесконечную длину. Действительно, ломаная  $S_n$  состоит из  $4^n$  отрезков длины  $1/3^n$  и ее периметр равен  $(4/3)^n$ . Отсюда ясно, что длина самой кривой Кох бесконечна, а хаусдорфова размерность

$$d = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 4^n}{\ln 3^n} = \frac{\ln 4}{\ln 3} > 1.$$



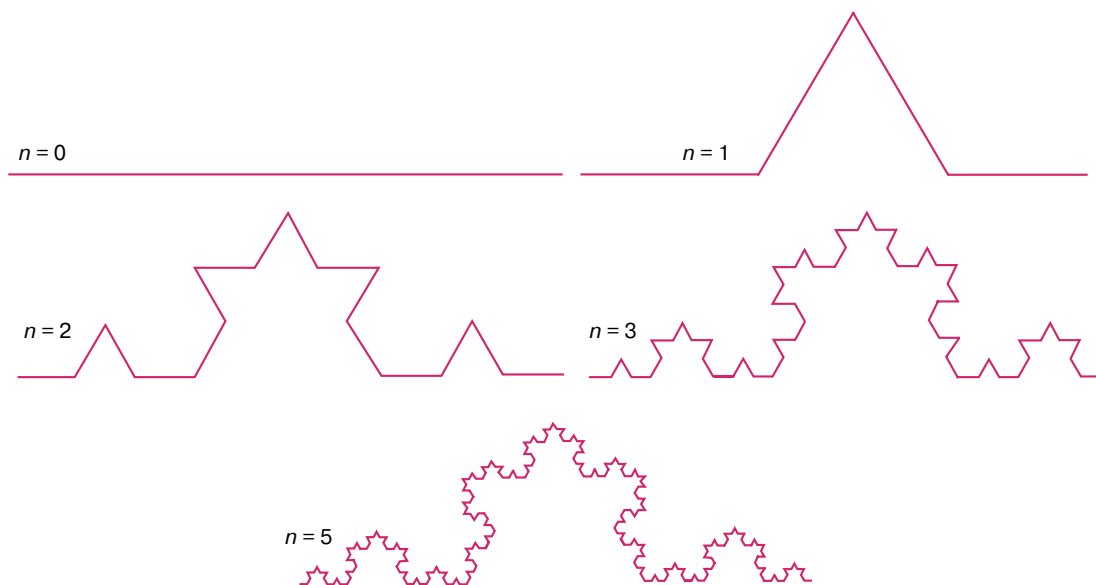


Рис. 4. Кривая Кох.

Кроме того, кривая Кох состоит из четырех равных (конгруэнтных) частей, каждая из которых подобна всей кривой с коэффициентом подобия  $1/3$ . Поэтому длина любого “кусочка” кривой также бесконечна.

Три копии кривой Кох, расположенные на сторонах правильного треугольника, образуют замкнутую кривую, которую часто называют *снежинкой Кох*.

Итальянский математик Э. Чезаро, удивленный внутренней бесконечностью и самоподобием снежинки Кох, писал в 1905 году: “Если бы она была одарена жизнью, то можно было бы лишить ее жизни, только уничтожив кривую в целом. В противном случае она бы возродилась снова и снова из глубины своих треугольников, как это делает жизнь во Вселенной”.

Теперь дадим другое построение кривой Кох (рис. 5). Начинаем с замкнутого равнобедренного треугольника  $F_0$  с углами  $30^\circ$ ,  $120^\circ$ ,  $30^\circ$ . Этот треугольник разбиваем на три треугольника: один правильный, а два других подобны исходному  $F_0$ . Множество  $F_1$  получаем удалением из  $F_0$  внутренней



Рис. 5. Другое построение кривой Кох.

правильного треугольника. Далее процесс повторяется. В результате возникают убывающая последовательность замкнутых множеств и кривая Кох — их пересечение.

#### СВОЙСТВО САМОПОДОБИЯ

Формально самоподобие канторова множества  $K$  можно выразить так :

$$K = f_1(K) \cup f_2(K), \quad (3)$$

где

$$f_1(x) = \frac{1}{3}x \quad \text{и} \quad f_2(x) = \frac{1}{3}(x - 1) + 1$$

— гомотетии числовой оси с центрами в точках 0 и 1 соответственно.

Равенства, аналогичные (3), легко написать и для других фракталов. Так, для салфетки требуются три гомотетии с коэффициентом  $1/2$  и центрами в вершинах исходного треугольника, а для кривой Кох гомотетии нужно сочетать с поворотами. Иначе говоря, самоподобие конкретного фрактала выражается с помощью определенного набора преобразований подобия плоскости.

Будем теперь рассуждать иначе. Возьмем произвольный набор преобразований подобия плоскости

$$f_1(x), f_2(x), f_3(x), \dots, f_m(x) \quad (4)$$

с коэффициентами подобия

$$k_1, k_2, \dots, k_m,$$

где  $k_i < 1$  для любого  $i = 1, 2, \dots, m$ . Тогда справедлива следующая

**Теорема 1** (см. [4]). Существует единственное непустое ограниченное замкнутое (другими словами, компактное) множество  $F$ , для которого

$$F = \bigcup_{i=1}^m f_i(F).$$

Множество  $F$  называется *инвариантным множеством*, или *аттрактором*, системы преобразований (4).

Теорема 1 позволяет строить новые фрактальные объекты. Укажем способ построения аттрактора с помощью последовательных приближений. С этой целью для любого множества  $A$  определим множество  $\Phi(A)$  как

$$\Phi(A) = \bigcup_{i=1}^m f_i(A).$$

Для аттрактора мы имеем равенство  $F = \Phi(F)$ .

В качестве нулевого приближения выберем компактное множество  $F_0$  такое, что

$$\Phi(F_0) \subset F_0, \quad (5)$$

и положим

$$F_1 = \Phi(F_0), \quad F_2 = \Phi(F_1), \quad \dots \quad (6)$$

Тогда последовательность  $F_0, F_1, \dots, F_n, \dots$  будет убывающей:  $F_0 \supset F_1 \supset F_2 \dots$  и пересечение  $F = \bigcap F_n$  есть искомым аттрактор.

В конкретных примерах нулевое приближение  $F_0$  легко найти. Так, для канторова множества  $F_0 = [0, 1]$ , для ковра Серпинского  $F_0$  – исходный квадрат.

Если же нулевое приближение  $F_0$  со свойством (5) найти затруднительно, то ничего страшного. В качестве нулевого приближения берем *любое* непустое множество  $F_0$  (например, точку или отрезок) и снова определяем множества  $F_1, F_2, \dots$  по правилу (6). Теперь эта последовательность множеств необязательно убывающая, но в определенном смысле она сходится к аттрактору  $F$  так что мы знаем аттрактор с наперед заданной точностью, если известно множество  $F_n$  для достаточно большого  $n$ . Возьмем для примера кривую Кох. Если  $F_0$  – это исходный отрезок  $S_0$ , то последовательные приближения  $F_n$  – это как раз ломаные  $S_n$ , с помощью которых кривая Кох была построена.

Итак, с набором преобразований подобия (4) можно единственным образом связать компактное множество  $F$  – аттрактор этой системы. Мы знаем, что в некоторых случаях аттрактор является фракталом. Всегда ли это так? Кроме того, как обстоит дело с размерностью аттрактора? Можно ли определить размерность заранее, зная только набор коэффициентов подобия  $k_1, k_2, \dots, k_n$ ?

## РАЗМЕРНОСТЬ ПОДОБИЯ

Определим число  $s \geq 0$  как решение уравнения

$$k_1^s + k_2^s + \dots + k_m^s = 1. \quad (7)$$

**Лемма.** Уравнение (7) имеет единственное решение.

**Доказательство.** Рассмотрим функцию

$$g(t) = k_1^t + \dots + k_m^t$$

на полуоси  $[0, \infty)$ . Тогда  $g(t)$  непрерывна,  $g(0) = m \geq 1$ ,  $\lim_{t \rightarrow \infty} g(t) = 0$  и ее производная

$$g'(t) = k_1^t \ln k_1 + \dots + k_m^t \ln k_m$$

отрицательна, так как  $k_i < 1$  по условию. Следовательно,  $g(t)$  строго убывает и поэтому принимает значение 1 в единственной точке  $t = s$ . Лемма доказана.

Единственное решение  $s$  уравнения (7) называется *размерностью подобия* аттрактора  $F$ :  $s = s(F)$ .

Для классических фракталов вычислить число  $s$  не представляет труда, и при этом мы всегда получаем равенство  $s(F) = \dim F$ . Однако в общем случае это равенство не выполняется. Приведем соответствующий пример.

**Пример.** Рассмотрим два преобразования числовой оси

$$f_1(x) = \frac{2}{3}x, \quad f_2(x) = \frac{2}{3}(x-1) + 1.$$

Для  $F = [0, 1]$  имеем

$$F = f_1(F) \cup f_2(F), \quad \dim F = 1, \quad s(F) = \frac{\ln 2}{\ln \frac{3}{2}} > 1.$$

Мы видим, что аттрактор не всегда фрактал, а его размерность необязательно равна размерности подобия. Приведем одно достаточное условие, обеспечивающее совпадение хаусдорфовой размерности и размерности подобия.

Скажем, что выполнено *условие Морана*, если существует непустое открытое множество  $V$  такое, что

$$\bigcup_{i=1}^m f_i(V) \subset V, \quad f_i(V) \cap f_j(V) = \emptyset, \quad i \neq j.$$

Напомним, что множество на плоскости называется *открытым*, если каждая точка принадлежит ему вместе с некоторым кругом с центром в этой точке. Внутренность квадрата, треугольника и т.п. – примеры открытых множеств.

**Теорема 2** (см. [4]). Если выполнено условие Морана, то размерность подобия аттрактора совпадает с его хаусдорфовой размерностью, то есть  $s(F) = \dim F$ .

Для классических фракталов условие Морана легко проверяется. Так, для салфетки Серпинского множество  $V$  – это внутренность исходного правильного треугольника, для ковра это внутренность исходного квадрата.

Часто аттрактор является не фракталом, а множеством размерности два с фрактальной границей. В последние годы таким объектам (fractiles) уделяется много внимания. В статье они не рассматриваются. В качестве простой иллюстрации теорем 1 и 2 рассмотрим один фрактал, называемый канторовой пылью на квадрате.

### КАНТОРОВА ПЫЛЬ НА КВАДРАТЕ

Рассмотрим систему из четырех преобразований подобия плоскости:

$$f(x) = r(x - a_i) + a_i, \quad i = 1, 2, 3, 4,$$

где  $a_1, a_2, a_3, a_4$  — вершины единичного квадрата  $F_0$ ,  $0 < r < 1/2$ .

Нулевое приближение  $F_0$  удовлетворяет условию (5). Первое приближение  $F_1$  состоит из четырех квадратов со стороной  $r$  и получается из исходного квадрата путем удаления “креста” (рис. 6). Далее процесс повторяется уже с четырьмя квадратами. Множество  $F_n$  есть объединение  $4^n$  непересекающихся замкнутых квадратов со сторонами  $r^n$ . Поэтому хаусдорфова размерность “пыли”  $F = \bigcap F_n$

$$d = \dim F = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 4^n}{\ln \frac{1}{r^n}} = \frac{\ln 4}{\ln \frac{1}{r}} \quad (8)$$

и в зависимости от параметра  $r$  может принимать любое значение из интервала  $(0, 2)$ . Уравнение (7) для размерности подобия принимает вид  $4r^s = 1$ . Мы получаем равенство  $s = d$ , что неудивительно, так как условие Морана выполнено.

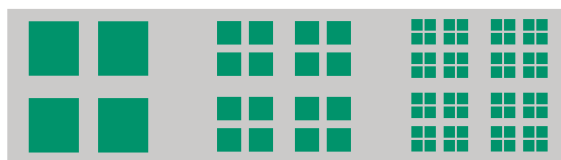


Рис. 6. Построение канторовой пыли на квадрате.

Как известно, замкнутое множество называется *связным* (цельным, как говорят физики), если его нельзя разбить на две непересекающиеся замкнутые части. Канторова пыль, конечно, не является связным множеством. Более того, это множество *вполне несвязно*. Последнее означает, что его можно разбить на непересекающиеся части сколь угодно малого диаметра. Канторово множество на отрезке также вполне несвязно. Все остальные классические фракталы связны.

В заключение рассмотрим две задачи, в которых участвуют фракталы.

### ФРАКТАЛЬНАЯ ПРОВОДИМОСТЬ

Рассмотрим прямоугольник с шириной 1. Сначала представим себе, что он целиком состоит из проводящего материала, а затем разделим его на две части диэлектрической перегородкой. Перегородка строится так. На среднем горизонтальном сечении (рис. 7) возьмем предканторово множество  $K_n$ . Дополнительное к нему множество состоит из  $2^{n-1}$  интервалов с общей длиной  $1 - (2/3)^n$ . На каждом из этих интервалов, как на диагонали, строим квадратик. Все квадратик заполняем непроводящим материалом (диэлектриком), что и дает предканторову перегородку.

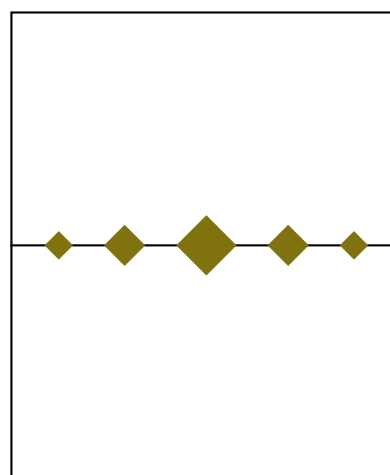


Рис. 7. Канторова перегородка.

Введем специальную величину  $J_n$ , характеризующую *среднюю* (или, как говорят, *эффективную*) проводимость нашего прямоугольника в вертикальном направлении. Для этого зададим электрическое поле, потенциал которого равен единице на верхнем основании и нулю на нижнем, и положим

$$J_n = \int j^2(x) dx,$$

где  $j^2(x)$  — квадрат длины вектора плотности тока  $j(x)$ , а интегрирование ведется по проводящей части нашего прямоугольника. Ясно, что с ростом  $n$  прохождение тока становится более затруднительным, так как множество прохода  $K_n$  уменьшается. Величина  $J_n$  убывает с ростом  $n$ , и вопрос состоит в том, будет ли предельная величина

$$J = \lim_{n \rightarrow \infty} J_n$$

отлична от нуля. Очевидно, при  $n \rightarrow \infty$  мы получаем канторову диэлектрическую перегородку, которая разрезает наш проводник на две части, соприкасающиеся по канторову множеству.



Тем не менее предельная величина  $J$  оказывается положительной, то есть верхняя часть проводника передает ток нижней части. Канторова перегородка проницаема для тока! Для сравнения заметим, что если два проводника соприкасаются только в одной точке, то электрический ток отсутствует. В случае канторовой перегородки мы имеем соприкосновение в каждой точке из  $K$ . Оказывается, что этого уже достаточно для проводимости.

### ДИФфуЗИЯ ЧЕРЕЗ ФРАКТАЛЬНУЮ ЩЕЛЬ

Пусть в единичном кубе имеется газ или другое вещество, подчиненное закону диффузии. Стенки куба считаются непроницаемыми. Поэтому в процессе диффузии общая масса вещества остается постоянной, скажем равной 1. Но вещество перераспределяется по кубу с течением времени, концентрация выравнивается во всех точках куба, и при  $t \rightarrow \infty$  распределение вещества становится равномерным по кубу, каким бы ни было его первоначальное распределение.

Для наглядности сформулируем свойство диффузии следующим образом.

*Существует некоторое вполне определенное время  $T_0 > 0$ , по истечении которого не менее четверти всего вещества окажется в верхней половине куба, каким бы ни было распределение вещества в момент времени  $t = 0$  (например, при  $t = 0$  все вещество находилось в нижней половине).*

Теперь возьмем среднее горизонтальное сечение куба и рассмотрим на нем предканторову пыль  $F_n$ . Дополнительное к  $F_n$  (объединение белых крестов, см. рис. б) множество будем считать стенкой, не проницаемой ни снизу, ни сверху. В таком случае верхняя и нижняя половинки куба остаются связанными через множество  $F_n$  и общие свойства диффузии сохраняются.

При  $n \rightarrow \infty$  половинки кубов соприкасаются только по канторовой пыли. Может показаться, что диффузия из нижней половинки в верхнюю должна

сильно замедлиться, например время  $T_0$  должно стремиться к  $\infty$  при  $n \rightarrow \infty$ . Это, однако, не совсем так. Все определяется размерностью множества  $F$ , которая вычисляется по формуле (8) и зависит от параметра  $r$ .

Если  $\dim F > 1$  (это будет при  $r > 1/4$ ), то время  $T_0$ , необходимое для переноса четверти массы из нижней половины в верхнюю, можно выбрать не зависящим от номера  $n$ . В этом случае соприкосновения только по канторовой пыли достаточно для нормального хода диффузии. Если же  $r \leq 1/4$ , то с ростом  $n$  перенос из нижней половины в верхнюю замедляется и при  $n \rightarrow \infty$  половинки куба становятся полностью изолированными друг от друга.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Mandelbrot B. The Fractal Geometry of Nature. San Francisco: Freeman, 1992.
2. Пайтген Х.О., Рихтер П.Х. Красота фракталов. М.: Мир, 1993.
3. Федер Е. Фракталы. М.: Мир, 1991.
4. Gerald A. E. Measure, Topology and Fractal Geometry. N.Y.: Springer-Verlag, 1990.
5. Турбин А.Ф., Працевитый Н.В. Фрактальные множества, функции, распределения. Киев: Наук. думка, 1992.

\* \* \*

Василий Васильевич Жиков, профессор Владимирского государственного педагогического университета. Область научных интересов: почти-периодические функции и дифференциальные уравнения, усреднение дифференциальных операторов, вариационные задачи. Автор трех монографий и около 100 научных работ.